

Falukuriren Debatt_ Vet man att en (trafik) infarkt är nära så ökar man inte det skadliga intaget (av bilar).

Debatt

Naturskyddsföreningen om Korsnäsvägen – vissa åtgärder borde vara självklara

3 april 2025 06:29

Detta är ett debattinlägg. Skribenterna svarar för åsikterna.

Debattartikeln är en del i debatten kring utbyggnaden av Korsnäsvägen, med anledning av Max Hjelms ledare [Moderaten har helt rätt om Falutrafiken](#).

Vet man att en (trafik) infarkt är nära så ökar man inte det skadliga intaget (av bilar).

Naturskyddsföreningens överklagan gäller att utbyggnaden av Korsnäsvägen strider mot detaljplanen för bostäder i kvarteret Rödbro.

Kommuner kan inte först skapa planer för att uppfylla bullerkrav och miljökvalitetsnormer och sedan ändra dem i avgörande delar. Ärendet är inte avgjort och ligger för närvarande i kammarrätten. Det förvånar oss att Falu kommun inte inväntar svaret före första spadtaget och inte heller bekymrar sig över rättsprocessen i sin riskanalys om vad som kan gå snett i projektet.



[Öppna bild i helskrämsläge](#)

Naturskyddsföreningen strider mot planerna att bygga ut Korsnäsvägen.

Bild: Seth Jansson/arkiv

Erfarenheten visar att trängsel och köer i stadstrafik inte löses med bredare vägar. Om biltrafiken får ökat utrymme och därmed kommer fram snabbare, så gör tidsvinsten att fler väljer bil. Men det är högst tillfälligt. Det finns inget som talar för att trafiken på Nybrogatan och Promenaden långsiktigt kommer att minska för att Korsnäsvägen byggs ut.

Och ju fler som kör bil, desto sämre kommer det att gå för centrumhandeln. För den som sitter i en bil går det alltid snabbare och är mer bekvämt att åka till ett externt köpcentrum än att åka till stadskärnan. Stadskärnan kan aldrig vinna tävlingen om biltillgänglighet och stora parkeringsytor nära butiksentrén.

Att bygga bostäder i centrumnära lägen är ett sätt att öka handeln i stadskärnan. För de som bor på gång- och cykelavstånd till stadskärnan är det opraktiskt att först hämta bilen för att åka till externa köpcentrum.

Tidigare skisser visar att upp till 1000 bostäder kan byggas i väldigt centralt läge genom att dels ta bort planen på en högbro över Tisken (med en kostnad på minst 800 miljoner), som under 30 års tid har lagt en död hand över stora ytor, dels smalna av Korsnäsvägen till en normal stadsgata. Rondeller kan ersätta den groteska och ineffektiva trafikkarusellen vid Norslunds kyrkogård.

Med ett sådant tillskott av invånare skulle det innebära ett stort lyft för handeln i Falu centrum. Och när fler av de tillgängliga butikslokalerna fylls, kommer utbudet tillsammans med den trivsamma miljön att få bilburna landsbygdsbor att tycka att det är värt att ta sig dit. Även om det kan upplevas som lite småkrångligt att ta sig dit med bil.

Dessutom är den stora klimatvinsten att en kraftig bostadsutbyggnad nära centrum skulle hejda en framtida trafikökning. För om bostäderna inte byggs där, så måste de ju byggas någonstans längre ut, där bilberoendet blir större. Både på samhälls- och individnivå behöver vi helt enkelt ändra våra levnadsmönster med tanke på de planetära gränserna.

Naturskyddsföreningen vill inte säga att samhällsplanering är lätt, men det finns åtgärder som borde vara självklara.

En sådan vore att underlätta tillgängligheten till järnvägsstationen genom att öppna perrongtunneln mot Tiskensidan. Därmed skulle avståndet till tågen minska med mer än 600 meter för boende i den södra delen av Falu tätort.

Styrelsen för Naturskyddsföreningen i Falun