

## Enkät inför valet om miljö- och klimatfrågor

De politiska och ekonomiska systemen har misslyckats med att sätta in kraftfulla åtgärder mot klimatförändringarna och förlusten av biologisk mångfald på global nivå. Om något ska hända snabbt måste lokalpolitikerna arbeta för att få fram lokala lösningar och därmed skapa tryck på rikspolitiken.

**Naturskyddsföreningen i Falubygden har gjort en enkätundersökning bland samtliga partier med representation i Falu kommunfullmäktige. Det ger väljarna jämförbar information om partiernas miljöpolitik. Alla kommunalt representerade partier har svarat på vår enkät.**

Åtta frågor ställdes till de politiska partierna. De behandlade ämnen som allvaret i klimatkrisen, behovet av livsstilsförändringar, Dalarna som pilotlän, kommunens egna transporter och hållbart skogsbruk i kommunens skogar. På följande sidor har vi redovisat partiernas svar och Naturskyddsföreningens kommentarer för varje fråga .

**Sammanfattning av svaren:** Vi har försökt ställa tydliga frågor för att få tydliga svar. Naturligtvis har vi inte lyckats till alla delar men tycker ändå att partierna har gett svar som vi kan tolka.

I två frågor har vi fullt medhåll från alla partier. Det gäller fråga 2 - Dalarna som klimatföredöme och fråga 7 - satsningar på småorterna.

I två frågor kommer motståndet från moderaterna. Det gäller fråga 1 - synen på klimatfrågan i stort och fråga 5 - klimatanpassning av kommunens transporter.

I tre frågor kan vi se en gräns mellan C, Fp och de övriga allianspartierna. Det gäller fråga 3 - kultursatsningar för livsstilsförändringar, fråga 6 - opinionsbildning för att kunna försvåra för privatbilismen och gynna kollektivtrafik och cykling och fråga 8 - slut på kalhyggen i de kommunägda skogarna där C och Fp ligger närmare våra förslag.

I fråga 4 finns en majoritet för en delfråga, den om att väga in klimataspekter vid upphandling.

**Slutsats: I de flesta frågor stöds Naturskyddsföreningen av det rödgröna blocket. V och Mp stödjer alla våra förslag. Det finns till vår glädje också en kommunal partimajoritet för de flesta av de förslag som förs fram i Naturskyddsföreningens enkät. M utmärker sig med lägst miljömedvetenhet.**

**Nu hoppas vi att partierna visar handlingskraft efter valet. Vi lovar att följa upp de här frågorna under den kommande mandatperioden.**

Naturskyddsföreningen i Falubygden  
Helge Sonntag, ordförande  
[helge.sonntag@naturskyddsforeningen.se](mailto:helge.sonntag@naturskyddsforeningen.se)  
023-821 00

## 1. Läget är allvarligt

Bakgrund: En stor majoritet av klimatforskare anser att ökningen av växthusgaser orsakar en temperaturökning som kan få katastrofala följder för jordens klimat, växt- och djurliv och inte minst mänskligheten. Många politikere bedömning är att jordens medeltemperatur inte ska öka mer än två grader för att vi ska ha en rimlig chans att undvika de allra värsta konsekvenserna av höjd havsytta, smältande glaciärer, extremt väder, ökenutbredning och utslagning av växt- och djurarter. Det allvarligaste hotet är dock de återkopplingsmekanismer som kan ta fart om temperaturen kliver över vissa trösklar, där människans uppvärmning sätter i gång processer som leder till ännu mera uppvärmning. När permafrosten tinar frigörs stora mängder klimatgaser och när glaciärerna och polarisarna smälter reflekteras solens strålar sämre vilket också leder till höjd temperatur. Det är tveksamt om mänskligheten klarar tvågradersmålet. Om vi ska göra det måste vi börja minska utsläppen av växthusgaser radikalt – nu.

Fråga: Instämmer ditt parti på kommunal nivå i ovanstående lägesbeskrivning?



MODERATERNA

Ja vi instämmer i att detta är den bild som de flesta så kallade klimatforskare målar upp.



KRISTDEMOKRATERNA

Ja, ungefär.



FOLKPARTIET

Självklart är läget allvarligt. Vi delar helt den analysen.



CENTERPARTIET

Ja, i stort. Vad vi gör de närmaste tio-tjugo åren har avgörande betydelse. Samtidigt vill vi inte enbart framhålla hoten, utan också lyfta fram de möjligheter och den positiva utveckling som ligger i en omställning till ett hållbart samhälle.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja



VÄNSTERPARTIET

Ja  
Politiker måste våga ta dom obekväma besluten när det gäller vår överkonsumtion



FALUPARTIET

Läget är allvarligt och Falupartiet anser att vi måste göra något. Däremot är ert påstående en väldigt stor och global fråga. Falupartiet har som lokalparti inte haft anledning att diskutera och ta ställning i frågan.



MILJÖPARTIET

Instämmer. Motivering: Lägesbeskrivningen är korrekt. Riskerna för stora förändringar av jordens ekosystem motiverar i sig drastiska minskningar av växthusgasutsläpp. Behovet ökar starkt när mänskliga och politiska konsekvenser tas med i övervägandena.

### **Naturskyddsföreningens kommentar**

De flesta partier instämmer i föreningens beskrivning. Det innebär goda grundförutsättningar för att nå majoritetsbeslut för långtgående klimatåtgärder. Två partier avviker. M svarar istället på en helt annan fråga, nämligen om vår beskrivning överensstämmer med den bild som "de flesta så kallade klimatforskare målar upp". Att M använder "så kallade" ger intrycket av att M i Falun ansluter sig till klimatskeptikerrörelsen som anser att klimathotet är en bluff. Kan detta verkligen vara inställningen hos ett seriöst parti i Falun? Få forskningsresultat är så väl dokumenterade som klimatförändringen. Fap säger å ena sidan att läget är allvarligt och å andra sidan att man inte har diskuterat och tagit ställning i frågan.

Naturskyddsföreningen anser att klimatfrågan är avgörande för framtidens livsvillkor. Att förneka existensen av den eller inte ta ställning ser vi som oansvarigt. Förr var det vanligt att lokala politiker sköt frågan ifrån sig – den måste lösas på nationell och internationell nivå. Men det har blivit alltmer uppenbart att en stor del av lösningen finns på lokalplanet. Därför känns det hoppfullt att frågan tas på stort allvar av en bred politisk majoritet i kommunen. Att C dessutom tar upp situationen som en möjlighet till förändring är positivt.

## 2. Dalarna som pilotlän

Bakgrund: Dalarna har av miljöminister Carlgren utnämnts till pilotlän och föregångare i klimat- och energifrågor. Men länet ligger inte bra till på alla områden, exempelvis i fråga om utsläpp från vägtrafiken och från den tunga processindustrin.

**Fråga: Vill ditt parti att Falun ska satsa för att Dalarna ska kunna leva upp till utmärkelsen som pilotlän och kanske t o m överträffa Skåne som också utsetts till pilotlän?**



MODERATERNA

Ja



KRISTDEMOKRATERNA

Ja. Falun har länge varit föregångare på detta område och vi ska fortsätta på den linjen.



FOLKPARTIET

Både energi- och klimatfrågorna är viktiga för oss i Dalarna. I direktionen för Region Dalarna är partiet representerat, och ger där dessa frågor en hög prioritet. Utnämningen av Dalarna som ett av de av regeringen utsedda pilotlänen kan vara en god drivkraft för Dalarna att visa att vi kan nå resultat även här.



CENTERPARTIET

Ja, vi ska ta vara på utmaningen att vara pilotlän. Vi ska därför satsa på att gå vidare och överträffa vad vi själva har gjort hittills. Vi ska också samverka och delta i nätverk för att starkare driva utvecklingen framåt i Dalarna och påverka på nationell nivå.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja. Insatserna som pilotlän måste vara riktiga ur miljö- och klimatperspektiv. De får inte bara bli ett "politiskt skyltfönster".



VÄNSTERPARTIET

Ja. När det gäller framtidens industri/forskning i Falun så är satsningar inom sol och vindkraft ett sätt vi anser att klimatneutralitet kan åstadkommas, bättre utbyggd kollektivtrafik till låga kostnader för medborgarna är ett sätt att minska bilåkandet, stormarknader är inte något som vi prioriterar, där transporter av varor för att överfylla alla ytor inte är hållbart, bättre med små lokala företag som tillverkar lokala produkter för den lokala marknaden.



FALUPARTIET

Vi vill att alla Dala Kommuner, inklusive Falun, skall delta i pilotlänets arbete.



MILJÖPARTIET

Ja, det skulle vara sporrande.

### Naturskyddsföreningens kommentar

Alla partier är överens: Falun ska vara med i pilotlänsutmaningen och några vill till och med att Falun ska vara drivande. Toppen!

### 3. Ändrad livsstil krävs

Bakgrund: Tekniska framsteg och energieffektivisering är viktiga delar av klimatfrågans lösning. Ett problem är dock att många åtgärder som ger ökad effektivitet samtidigt ger utrymme för ökad användning. Miljövinster i form av effektivare uppvärmning, energisnålare produktion och bränslesnålare fordon äts helt eller delvis upp av större boendeyta, konsumtion av fler prylar och ökade transporter. Därför kommer det att behövas en sänkning av den totala konsumtionsnivån. För att göra en sådan kursändring möjlig krävs att många människor hittar andra värden i livet än konsumtion – dvs en genomgripande kulturell förändring.

**Fråga: Är ditt parti berett att låta det offentliga ge stöd till diskussioner och kultursatsningar som ifrågasätter dagens förhärskande livsstil och öppnar för en ny, hållbar kultur?**



MODERATERNA

När det gäller stöd till politisk opinionsbildning anser vi att det bara ska ske genom det generella stödet till politiska partier.



KRISTDEMOKRATERNA

Vet ej. Vi tror att människor kan förmås se andra värden än konsumtion, men skattepengar måste vi hushålla med. Vi får ta ställning i varje enskilt fall hur man ska arbeta med opinionsbildning och hur det ska finansieras.



FOLKPARTIET

Folkpartiet anser att Sverige ska vara en förebild på klimatområdet. Vi anser att Sverige ska ha målet att utsläppsgaser ska minskas med 40 procent till år 2020 jämfört med 1990 i den ickehandlande sektorn. Målsättningen ska vara att helt eliminera Sveriges nettoutsläpp av växthusgaser till 2050. År 2030 ska Sverige ha en fordonsflotta som inte behöver fossila bränslen. Med den utgångspunkten borde det inte vara några problem att säga ja till att ge offentligt stöd till diskussioner och kultursatsningar som ifrågasätter dagens förhärskande livsstil och öppnar för en ny, hållbar kultur.



CENTERPARTIET

Ja, vi menar att information och utbildning är en nödvändig del i ett bra miljöarbete. Vi behöver alla som individer förstå sambandet mellan vårt eget levnadssätt och det hållbara samhället. I Centerpartiet ser vi stora utvecklingsmöjligheter i entreprenörskap, satsning på ny teknik och gröna näringar, smartare sätt att arbeta och omställningen till ett långsiktigt hållbart samhälle.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja. Vi är alltid öppna för en debatt om olika frågor där argument kan prövas och diskuteras.



VÄNSTERPARTIET

Ja. Vi anser att över konsumtionen är ett av de största problemen när det gäller klimatförändringarna, dels genom att transporter av allt från livsmedel till sällanköps produkter från hela världen ger ökade utsläpp av koldioxid, men även produktionen av varorna ökar det totala utsläppet (Även tron i att man kan köpa sig lycklig i alla köpcenter där det oftast är produkter som ingen egentligen behöver som saluförs är i dag ett stort problem, i allt från transporter till tillverkning, att människan hellre spenderar en dag i en stressad miljö i ett köpcenter än att t.ex. vara i skogen och njuta är ett problem, som måste lösas med kloka och ibland obehagliga politiska beslut.)



FALUPARTIET



MILJÖPARTIET

Falu kommuns arbete med de tre hållbarhetsprogrammen (Folkhälsoprogrammet, Miljöprogrammet och Tillväxtprogrammet) har ett starkt stöd i Falupartiet. Likaså de 4 miljoner kronorna som årligen avsätts till åtgärder för dessa program.

Ja, det står i helt samklang med vår gröna ideologi.

#### **Naturskyddsföreningens kommentar**

M avvisar vårt förslag. Kd vill ta ställning i varje enskilt fall. Fap säger OK inom ramen för kommunens hållbarhetsprogram. Fp, C, Mp, S och V är positiva. Det bör alltså gå att komma fram till kommunala kultursatsningar för livsstilsförändringar. Detta är i så fall något som Naturskyddsföreningen tillsammans med andra ideella krafter kommer att engagera sig i.

#### 4. Kontroll över kommunens utsläpp

Är ditt parti berett att arbeta för att införa konsekvensanalys när det gäller utsläpp av växthusgaser (klimatkonsekvensbeskrivning, KKB) inför alla större beslut i kommunen och att föra in klimataspekterna i kommunens upphandlingsrutiner?



MODERATERNA

Vi beaktar redan dessa aspekter i vårt arbete. Det skulle medföra alltför stora omotiverade kostnader att alltid göra KKB, exempelvis vid satsningar på kollektivtrafik eller byggande av nytt resecentrum.



KRISTDEMOKRATERNA

Tveksamt. Klimatkonsekvenser är mycket svåra att mäta, så att införa ett sådant system skulle inte vara ett tillförlitligt instrument för jämförelser. Det beror på många olika bedömningar, vad man kommer fram till.



FOLKPARTIET

Ja, i de beslut som berör åtgärder där utsläpp av växthusgaser kan vara aktuella.



CENTERPARTIET

Ja, i vissa sammanhang kan konsekvensanalyser vara till hjälp, men kommunen kan, och ska också, mer direkt väga in klimataspekterna i upphandlingsunderlag och i beslut som t ex rör hur kommunen bedriver den verksamhet som sköts i egen regi.



SOCIALDEMOKRATERNA

Nej. Inte just KKB men andra sätt att påverka hur beslut och upphandlingar påverkar. Klimataspekterna ska ingå i upphandlingsrutinerna.



VÄNSTERPARTIET

Ja. Vi har redan försökt att få in detta när det gäller upphandlingar ,en del har vi fått med men det är väldigt svårt att få flertalet av de övriga att detta är långsiktigt det bästa.



FALUPARTIET

Vi har inte diskuterat frågan i vårt parti.



MILJÖPARTIET

Ja. En mycket bra idé.

#### Naturskyddsföreningens kommentar

Med endast M och Kd som skeptiska verkar det finnas en stabil majoritet för att föra in klimataspekter vid upphandling. Att göra klimatkonsekvensbeskrivningar (KKB) vid större beslut i kommunen tycks oss än mer motiverat men kräver tydligen mer tid för genomslag. I vissa kommunala verksamheter är energislöseriet stort och medvetenheten om energisparande är låg. Vårt förslag är också motiverat av att kommunen måste föregå med gott exempel för att kunna sätta tryck på hushåll, företag och andra aktörer att de ska agera energismart.

## 5. Klimatanpassning av kommunens egna transporter

Hur ser ditt parti på kommunens egna transporter och möjligheten att öka användningen av cyklar i tjänsten, inrätta en bilpool med enbart miljöbilar och införa en klimatavgift på tjänsteresor med bil och flyg där avgiften finansierar klimatförbättrande åtgärder (något Göteborg, Karlstad, Västerås och Örebro gjort)?



MODERATERNA

Vi arbetar redan med att försöka miljöanpassa kommunens egna transporter. Dock är vi tveksamma till klimatavgift inom kommunen.



KRISTDEMOKRATERNA

Positivt. Faluns har länge haft etanolbilar i sin bilpool, och tjänstecyklar finns också. Vi kan utveckla våra åtgärder på detta område. Vårt energibolag har för närvarande ett par norska elbilar.



FOLKPARTIET

Det är glädjande att kommunens energibolag redan skaffat en elbil och att vi är på väg att införa laddningsstolpar för elbilar i Falun. Det är riktigt att kommunen föregår med gott exempel, och förhoppningsvis kan vi på sikt också byta ut kommunens tjänstebilar mot miljöbilar. En satsning att få kommunanställda att cykla mera är redan igång, det är mycket positivt.



CENTERPARTIET

Positivt. Vi ska komma längre när det gäller att miljöanpassa kommunens egna resor. Ett arbete med detta pågår. Kanske kommer även klimatavgifter på tjänsteresor att tas upp i det sammanhanget. Cykelanvändningen i tjänsten bör uppmuntras. Vi vill komma igång med att introducera elbilar i kommunen med start i bl a hemtjänsten. Vi arbetar för ett transportsystem som är oberoende av fossila bränslen. Hur kommunen sköter upphandling av varor och tjänster ser vi som mycket viktigt.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja. Det är en bra idé



VÄNSTERPARTIET

Ja.



FALUPARTIET

Bilpool med miljöbilar och uppmuntran till mer cykling är två punkter som stöds av vårt parti.



MILJÖPARTIET

Ja. Vi är faktiskt en bit på väg. De 8 bilar som idag finns i kommunens lilla bilpool är redan miljöbilar. De ca 200 tjänstebilar som finns byts mot miljöbilar när leasingkontrakten går ut och det finns miljöbilar som passar för ändamålet. Klimatavgift för bil- och flygresor är en god idé som bör övervägas.

### Naturskyddsföreningens kommentar

Förutom att M är emot en klimatavgift är alla partier positiva till förslaget. Utmärkt!



## 6. Opinionsbildning för kollektivtrafik och cykling

Är ditt parti berett att medverka i *opinionsbildning* för att möjliggöra kommunala beslut som försvårar privatbilismen och gynnar kollektivtrafik och cykling till centrum? En sådan opinion kommer att behövas för att skapa förståelse för offentliga åtgärder.



MODERATERNA

Eftersom detta kraftigt skulle öka biltrafiken till exempelvis Kupolen är vi inte beredda att stödja förslaget.



KRISTDEMOKRATERNA

Nej. Vi har länge jobbat med detta i Falun, och vi är inte beredda att krångla till staden ytterligare. Ett av skälen är att vi har många landsbygdsinvånare som behöver bil även när de kommer till centrum. Men cykelnätet och kollektivtrafiken utvecklas fortlöpande.



FOLKPARTIET

Vi stöder helt de satsningar som redan finns när det gäller att få flera invånare att cykla och att utnyttja kollektiva resmedel. När det gäller insatser för att försvåra privatbilism är vi dock inte säkra på att det är enbart positivt. En förutsättning för att det ska vara effektivt - utan att missgynna till exempel boende på landsbygd med dåliga kollektiva förbindelser - är att kollektivtrafiken i så fall förbättras. Ett alternativ är att se till att det finns tillgång till miljövänliga drivmedel även på landsbygden, och därmed uppmuntra invånarna att skaffa miljövänligare fordon. Ett annat att se till att det finns gott om parkeringsplatser (och uppställningsplatser för cyklar) i anslutning till busshållplatserna vid de större samhällena i kommunens ytterdelar.



CENTERPARTIET

Ja, vi vill stärka kollektivtrafiken och erbjuda goda möjligheter till kommunikation också på landsbygden. Vi vill framhålla positiv beteendepåverkan och för miljön bra satsningar som resecentrum, Trafikparaplyet och Vintercyklisten, men ifrågasätter direkta kampanjer riktade mot privatbilism.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja. Det gör vi och har gjort de senaste 10-15 åren.



VÄNSTERPARTIET

Ja. En av våra viktigaste frågor i år är att kollektivtrafiken ska vara gratis och att bussarna ska gå oftare i hela kommunen för att minska privatbilismen



FALUPARTIET

Falupartiet arbetar intensivt för att bibehålla ett levande centrum och en vital centrumhandel. För att lyckas med detta, och slippa jättelika handelscentra långt utanför centrum, så krävs att kunder skall kunna frakta hem sina varor som inhandlats i centrum. Därför har vi ingen önskan att genom kommunala beslut försvåra ytterligare för privatbilismen i Falun. Vi gynnar gärna kollektivtrafik och cykling och har tidigare motionerat om "fri kollektivtrafik" och nya cykelvägar i Falun.



MILJÖPARTIET

Ja. För att få ner trafikens utsläpp av växthusgaser måste privatbilismen minska. Hänsyn måste dock tas till varierande förutsättningar i kommunen.

#### **Naturskyddsföreningens kommentar**

En splittrad bild. Tre av allianspartierna är skeptiska men C positivt och det rödgröna blocket positiva. M är rädd att förlora handel till Borlänge. Kd och Fap ömmar för glesbygdsbornas möjligheter att handla i centrum. C är orolig för kampanjer mot privatbilism. Naturskyddsföreningens ståndpunkt är att det totala transportarbetet i samhället måste minska, Det går inte att förse alla privatbilar med förnybart bränsle om vi samtidigt ska ha mat på bordet. Att som Borlänge satsa på massbilism och externa köpcentra ger kortsiktiga fördelar, men förödande problem på lång sikt när drivmedelspriserna skjuter i höjden och kraven på klimatomställning ökar. Forskning från andra städer visar också att en större bilfri stadskärna ökar stadens attraktivitet som handels-, service-, och kulturcentrum.

## 7. Motståndskraft mot kriser

Är ditt parti beredd att stödja beslut som stärker livskraften i kommunens småorter? Det kan vara kortsiktigt dyrare men på längre sikt ge ett samhälle med resiliens, dvs motståndskraft mot olika kriser, exempelvis klimatkris och ekonomisk kris.



MODERATERNA

Vi arbetar redan med att på olika sätt stödja kommunens mindre orter.



KRISTDEMOKRATERNA

Ja.



FOLKPARTIET

Naturligtvis vill vi gärna stärka livskraften i kommunens småorter. Bättre service - butiker, närservice och lokala arbetstillfällen - medverkar till mindre resande och större möjlighet att finna sin försörjning på hemorten.



CENTERPARTIET

Ja, Centerpartiet är det parti som med kraft driver en politik för livskraft i HELA Falun. De gröna näringarna ser vi som ett stöd i det arbetet.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja. Frågan är inte helt tydlig men vi vill arbeta generellt med landsbygdsutveckling.



VÄNSTERPARTIET

Ja



FALUPARTIET

Ja, vi vill aktivt stödja livskraften i de olika kommundelarna utanför centrum



MILJÖPARTIET

En knepig fråga, olika kriser ställer olika krav, och kommunpolitikens medel räcker inte så långt. Vad vi framförallt kan och vill göra är att verka för en samhällsplanering som minskar behovet av resor och transporter, vilket innebär att lokalsamhället stärks och följderna av ökade transportkostnader blir mindre kännbara.

### Naturskyddsföreningens kommentar

Alla partier är positiva. Men endast Mp antyder att det också kan rymmas problem i en reell satsning på småorterna. Naturskyddsföreningen anser att det krävs politiska beslut som omprioriterar investeringar så att lokalsamhället kan blomstra, graden av självförsörjning öka och behovet av energikrävande transporter minska. På köpet får vi småorter och bygder som är mer attraktiva att leva i.

## 8. Hållbart skogsbruk i kommunens skogar

Vill ditt parti rösta för en kommunal naturvårdspolicy som innebär ett slut på kalhyggesbruket i kommunens egna skogar och istället en satsning på kontinuitetsskogsbruk? Det dubbla syftet med ett kontinuitetsskogsbruk är dels att bevara skogar för friluftsliv, dels att motverka den av kalhyggesbruket starkt hotade mångfalden av arter i skogen.



MODERATERNA

Detta måste bedömas från fall till fall. För närvarande bedriver kommunen inte något egentligt skogsbruk.



KRISTDEMOKRATERNA

Möjligen. Kanske vi inte ska låsa oss för enbart en modell. På en del håll kanske en annan typ av skogsbruk passar bättre. Det brukar sällan passa bra med samma metod överallt, och vi Kristdemokrater vill att rätt beslut fattas i varje enskilt fall.



FOLKPARTIET

Kommunen är redan nu delvis inne på den linjen. Men det skadar ju inte att utreda möjligheterna att utöka den typen av skogsbruk och markskötsel.



CENTERPARTIET

Ja, det är fullt möjligt att så blir fallet när kommunen för egen del har utrett alternativa skötselmetoder till kalhyggesbruk. Kommunen ska vara ett föredöme, men till saken hör att kommunen idag har litet egen skogsmark. Privata och andra markägare är därför mycket viktiga i naturvårdsarbetet. Det har gjorts och görs en hel del i frivilliga avsättningar och med andra åtgärder. Ännu mer kan och bör göras för att nå miljömålet. Kommunen har en uppgift i att stötta genom sitt naturvårdsarbete och utveckla samverkan.



SOCIALDEMOKRATERNA

Ja, i huvudsak. Att inget kalhygge ska förekomma kan vi inte lova.



VÄNSTERPARTIET

Ja



FALUPARTIET

Vi har inte diskuterat skogsbruk eller dess utformning i Falupartiet.



MILJÖPARTIET

Ja. Det finns ytterligare skäl, nämligen att övergång till ett kalhyggesfritt skogsbruk är den mest klimatvänliga åtgärden som skogsägare kan göra.

### Naturskyddsföreningens kommentar

En delvis blockskiljande fråga. M och Kd har en i olika grad halvhjärtad inställningar. C och Fp öppnar för möjligheten. V och Mp är klart positiva, S lite osäkra. Fint skötta kommunala skogar gör att flera invånare kan ta sig ut i naturen och njuta av den. Den unga generationen får en förståelse för skog och natur. Och den biologiska mångfalden kan bevaras.